

**Argos – 14 april 2021**

**Namens Annelies de Jonge, wethouder Gemeente Zutphen**

**Algemene reactie, wat vinden we van wat Argos heeft geconstateerd, schrikken we er van?**

We vinden het datalek bij ARS Traffic heel vervelend, dit had niet mogen gebeuren. Hoewel het niet fijn is om te horen, zijn we Argos dankbaar voor het constateren van het lek bij ARS. Het lek is vervolgens heel snel gedicht door ARS Traffic.

Datalekken komen helaas steeds vaker voor. Overal in NL, bij allerlei organisaties en overheden gebeurt het regelmatig. Iedereen – personen en organisaties – wordt steeds digitaal en daarmee ook kwetsbaarder voor dit soort lekken.

**- Gaan we stappen ondernemen, zo ja welke, zo niet, waarom niet?**

We zijn ons er zeer bewust van dat we meer aandacht moeten hebben voor informatiebeveiliging. We zetten daar nu volop op in.

We gaan de verwerkersovereenkomst die wij hebben met ARS Traffic uitvoerig met ze doornemen. Wij willen zien hoe zij zaken hebben geregeld.

**- Is er een overeenkomst getekend met ARS Traffic?**

Ja, we hebben een overeenkomst en verwerkersovereenkomst. Daarin is alles – op papier – goed geregeld. In de praktijk is nu echter gebleken dat Argos de informatieveiligheid niet op orde heeft. Wij zijn van de papieren waarheid uitgegaan.

**- Zo ja, wat staat daar in over het veilig bewaren van afbeeldingen**

In de verwerkersovereenkomst staan afspraken zoals de maximale bewaartermijn, wat bewaard mag worden (alleen overtredingen) en binnen welke termijn de overdracht van gegevens van het lokaal systeem (bij de weg) naar ARS moet (binnen 48 uur).

De bijlage 'beveiliging' geeft aan dat ARS de gegevens alleen verstuurt als er een overtreding heeft plaats gevonden en alle andere zaken niet opslaat. Ook het inloggen om deze gegevens te kunnen inzien kan volgens deze bijlage alleen met een gebruikersnaam en specifiek IP-adres van de gemeente zelf. Vanaf een andere locatie dan het gemeentehuis zouden deze gegevens dus niet in te kijken zijn. Daarnaast geeft ARS Traffic aan bij te houden wie er heeft ingelogd en wie wat heeft gedaan.

De bijlage 'bewaartermijn' geeft aan dat de lokale camera in de straat de gegevens maximaal 48u bewaren anders worden ze gewist. Ze moeten binnen de 48u naar de server van ARS zijn gestuurd en ook alleen die foto's waarop een overtreding is geconstateerd. Andere foto's worden sowieso gewist.

De bijlage 'naleving' geeft aan dat ARS Traffic zal zorgen dat de systemen altijd aan de wet zullen voldoen en dat er regelmatig controle plaats vindt of ze nog voldoen.

**- Controleren we als gemeente ook op het naleven van deze afspraken?**

Nee, we hebben voor zover we hebben kunnen nagaan geen controle uitgevoerd op de naleving van het gesloten contract met ARS.

- **Checken we of de naleving van de afspraken en opslag van de beelden deugt?**

Nee, voor zover wij hebben kunnen nagaan hebben we niet gecheckt of de afspraken over opslag van beelden worden nageleefd.

- **Zo niet, is dit aanleiding om dat wel te gaan doen?**

Wij gaan zeker controleren hoe ARS Traffic het contract uitvoert en of dit volgens de regels en afspraken is. Vervolgens willen we dit steekproefsgewijs controleren bij dit contract en andere contracten.

- **Waarom besteden we dit soort taken uit?**

IT is geen hoofdtaak van de gemeente. Voor een gemeente is het ondoenlijk om op alle disciplines eigen personeel te hebben. Voor sommige specialistische taken hebben wij geen andere keuze dan in te huren.